

ÚRAD PRE REGULÁCIU SIEŤOVÝCH ODVETVÍ

Bajkalská 27, P. O. BOX 12, 820 07 Bratislava 27

ROZHODNUTIE

Číslo: 006/40974/2014/PR/SD
Číslo spisu: 9986-2013-BA

Bratislava 11. 03. 2014

Predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 5 ods. 7 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odboru kontroly č. 0060/2013/K zo dňa 22. 11. 2013

r o z h o d n u t i e

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) tak, že odvolanie spoločnosti **TATRAMAT, akciová spoločnosť**, Hlavná 1416/28, 059 51 Poprad, IČO: 00 152 421 **z a m i e t a** a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odboru kontroly č. 0060/2013/K zo dňa 22. 11. 2013 **p o t v r d z u j e**.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) vydal rozhodnutie č. 0060/2013/K dňa 22. 11. 2013 (ďalej len „rozhodnutie č. 0060/2013/K“), ktorým rozhodol tak, že spoločnosti TATRAMAT, akciová spoločnosť, Hlavná 1416/28, 059 51 Poprad, IČO: 00 152 421 (ďalej len „TATRAMAT, akciová spoločnosť“) uložil pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon o regulácii“) vo výške 500,- eur (slovom päťsto eur) za to, že sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. af) zákona o regulácii tým, že nedodrжала povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona o regulácii, pretože spoločnosť TATRAMAT, akciová spoločnosť si ako prevádzkovateľ distribučnej sústavy nesplnila svoje povinnosti ustanovené v § 22 a v § 32 vyhlášky č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom voči organizátorovi krátkodobého trhu s elektrinou.

Proti rozhodnutiu č. 0060/2013/K podala spoločnosť TATRAMAT, akciová spoločnosť v súlade s § 53 správneho poriadku v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Odvolanie proti rozhodnutiu č. 0060/2013/K bolo úradu doručené 11. 12. 2013 a zaevidované pod č. 40974/2013/BA.

TATRAMAT, akciová spoločnosť v podanom odvolaní uviedla, že sa svojím konaním nijakého správneho deliktu nedopustila. Stav nebol spôsobený subjektívnym postojom spoločnosti TATRAMAT, akciová spoločnosť, ale tým, že jej bolo znemožňované plniť si povinnosti voči OKTE a.s., na ktorej strane sa problémami s pripojením a komunikáciou vyskytli. Žiada preto, aby bolo rozhodnutie č. 0060/2013/K zrušené v celom rozsahu a správne konanie zastavené.

Dňa 10. 01. 2013 bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 5 ods. 7 písm. d) zákona o regulácii predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolačný orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie č. 0060/2013/K v celom rozsahu tak, ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré boli v ňom obsiahnuté. Dôsledne a podrobne zvážil všetky dôvody a dôkazy uvádzané v odvolaní a zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené úradom v rozhodnutí č. 0060/2013/K jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

Prvostupňový správny orgán kontrolou plnenia povinností prevádzkovateľov distribučných sústav podľa vyhlášky č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom (ďalej len „vyhláška č. 24/2013 Z. z.“) zistil, že TATRAMAT, akciová spoločnosť si svoje povinnosti ustanovené v § 22 a v § 32 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. voči organizátorovi krátkodobého trhu s elektrinou (ďalej len „OKTE, a.s.“) nesplnila.

Prvostupňový správny orgán listom č. 35341/2013/BA zo dňa 30. 10. 2013 oznámil spoločnosti TATRAMAT, akciová spoločnosť začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona o regulácii. Oznámenie o začatí správneho konania si TATRAMAT, akciová spoločnosť prevzala dňa 04. 11. 2013.

Podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona o regulácii regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný dodržiavať pravidlá trhu. Podľa § 22 a § 32 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. je prevádzkovateľ distribučnej sústavy povinný plniť si ustanovené povinnosti voči organizátorovi krátkodobého trhu s elektrinou.

Kontrolou plnenia uvedených povinností úradom bolo zistené, že spoločnosť TATRAMAT, akciová spoločnosť si svoje povinnosti ustanovené v § 22 a v § 32 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. voči organizátorovi krátkodobého trhu s elektrinou nesplnila, čím porušila povinnosť ustanovenú v § 29 ods. 1 písm. o) zákona o regulácii a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. af) zákona o regulácii.

V priebehu prvostupňového správneho konania podala k uvedenému zisteniu listom zo dňa 06. 11. 2013 vyjadrenie spoločnosť TATRAMAT, akciová spoločnosť, v ktorom uviedla, že nie je stotožnená s postupom organizátora krátkodobého trhu s elektrinou a postupom úradu, nakoľko spôsob zberu dát podľa vyhlášky č. 24/2013 Z. z. je len v overovacej prevádzke a až odo dňa 01. 01. 2014 prechádza do riadneho režimu. Spoločnosť TATRAMAT, akciová spoločnosť zmluvu podpísala bezodkladne po doručení od organizátora krátkodobého trhu s elektrinou, bol jej vydaný kvalifikovaný certifikát a čakala na spresnenie informácií o ďalšom postupe. Spoločnosť TATRAMAT, akciová spoločnosť po doručení oznámenia o začatí správneho konania okamžite začala podnikáť kroky na odstránenie nedostatkov a najneskôr v 48. týždni sa zaháji prevádzka systému.

Prvostupňový správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť TATRAMAT, akciová spoločnosť porušila zákon o regulácii. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty prvostupňový správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky protiprávneho stavu. Prvostupňový správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť TATRAMAT, akciová spoločnosť je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie, ktorých zodpovedá. Prvostupňový správny orgán tiež prihliadol na skutočnosť, že nesplnenie uvedených povinností spoločnosťou TATRAMAT, akciová spoločnosť má vplyv na plnenie zákonom ustanovených povinností organizátorom krátkodobého trhu s elektrinou. Prvostupňový správny orgán pri určovaní výšky uloženej pokuty vzal do úvahy aj technickú náročnosť procesu zadávania údajov do systému ISOM a preto pristúpil k uloženiu pokuty na úrovni spodnej hranice zákonom ustanovenej sadzby. Prvostupňový správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že spoločnosť TATRAMAT, akciová spoločnosť začala neodkladne vyvíjať kroky vedúce k odstráneniu zistených nedostatkov.

Ako dôvody odvolania uviedla spoločnosť TATRAMAT, akciová spoločnosť, že „nie je pravdou, že sa naša spoločnosť dopustila správneho deliktu podľa ust. § 36 ods. 1 písm. af) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach tým, že nedodrжала pravidlá trhu. Ako sme sa vyjadrili už v našom vyjadrení k začatiu správneho konania, od začiatku sme s OKTE a.s. spolupracovali a boli sme si vedomí našich povinností zo zákona. Naš právny postoj sme vyjadrili už tým, že predloženú zmluvu o poskytovaní dát pre výkon činnosti správy a zberu údajov organizátorom krátkodobého trhu s elektrinou sme bez výhrad a bez omeškania podpísali. Avšak v praxi, keď náš poverený zamestnanec začal fyzicky tieto dáta pre Vás pripravovať a odovzdávať ich prostredníctvom internetového pripojenia, boli s tým spojené problémy technického charakteru, ktoré neboli spôsobené našim konaním, resp. nekonaním. Tie nám zabraňovali poskytované údaje uchovávať v systéme. Podľa informácii aj od iných účastníkov vieme, že tiež mali technické problémy dostať sa do systému, ktorý bol a je stále v skúšobnej prevádzke. Skutočnosť je taká, ako náhle došlo zo stany OKTE a.s. k náprave poskytovania informácií o možnostiach prístupu a vkladania jednotlivých údajov do internetového systému, došlo k okamžitému riešeniu z našej strany. Máme za to, že naša spoločnosť sa svojim konaním nijakého správneho deliktu nedopustila. Stav nebol spôsobený subjektívnym postojom našej spoločnosti, ale tým, že nám bolo znemožňované plniť si povinnosti voči OKTE a.s. na ktorej strane sa problémami s pripojením a komunikáciou vyskytli. V súčasnosti je stav z našej strany doriešený a všetky údaje, ako to vyžaduje Vyhláška č. 24/2013 Z. z. o poskytovaní dát, sú do systému riadne a v úplnosti vložené.“

Odvolací orgán listom zo dňa 21. 01. 2014 pozval spoločnosť TATRAMAT, akciová spoločnosť na oboznámenie sa s podkladom pred vydaním rozhodnutia na 13. 02. 2014 a súčasne ju vyzval na predloženie zmluvy o poskytovaní dát pre výkon činnosti správy a zberu údajov uzatvorenej s OKTE, a.s. Spoločnosť TATRAMAT, akciová spoločnosť sa zúčastnila oboznámenia s podkladmi pred vydaním rozhodnutia, nahliadla do spisu a predložila odvolaciemu orgánu požadovanú zmluvu, podpísanú, ale bez dátumu kedy bola podpísaná.

Odvolací orgán je toho názoru, že spoločnosť TATRAMAT, akciová spoločnosť bola povinná v zmysle § 22 a § 32 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. zadávať potrebné namerané údaje do systému ISOM odo dňa 01. 07. 2013, to znamená, že potrebný prístup do systému a ostatné náležitosti potrebné na zadávanie údajov do systému si mala zabezpečiť pred účinnosťou povinností ustanovených v § 22 a v § 32 vyhlášky č. 24/2013 Z. z., aby odo dňa 01. 07. 2013 mohla plniť svoje legislatívne povinnosti a údaje do systému zadávať v zmysle vyhlášky č. 24/2013 Z. z.

Odvolací orgán nepovažuje tvrdenie spoločnosti TATRAMAT, akciová spoločnosť, že sa nedopustila správneho deliktu, tým že nedodrжала pravidlá trhu, za preukázané. Odvolací orgán požiadal o vyjadrenie aj spoločnosť OKTE, a.s., ktorá v e-mailovej komunikácii zo dňa 11. 02. 2014 uviedla, že spoločnosť TATRAMAT, akciová spoločnosť zmluvu uzatvorila až dňa 04. 09. 2013 a žiadosť o vytvorenie prístupu do systému ISOM bola OKTE, a.s. doručená až 18. 11. 2013, čo odvolací orgán nepovažuje za podpísanie zmluvy bez omeškania ako v odvolaní uviedla spoločnosť TATRAMAT, akciová spoločnosť, nakoľko k tejto skutočnosti malo dôjsť v dostatočnom časovom predstihu pred účinnosťou ustanovení vyhlášky č. 24/2013 Z. z. Spoločnosť OKTE, a.s. tiež uviedla prvostupňovému správne mu orgánu, že ku dňu 15. 11. 2013 nemala spoločnosť TATRAMAT, akciová spoločnosť vytvorený užívateľský účet, zadané v systéme žiadne odberné a odovzdávacie miesta a ani namerané dáta. Spoločnosť pritom bola povinná zadávať potrebné namerané dáta do systému ISOM odo dňa 01. 07. 2013, nakoľko v zmysle § 81 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. ustanovenia § 22 ods. 5 až 10 a § 32 ods. 1 až 19 nadobúdajú účinnosť už dňa 01. 07. 2013.

Odvolací orgán na tomto mieste zdôrazňuje, že tvrdenie spoločnosti TATRAMAT, akciová spoločnosť, že uvedený stav nebol spôsobený jej subjektívnym postojom ale tým, že spoločnosti TATRAMAT, akciová spoločnosť bolo znemožňované plniť si svoje

povinnosti z dôvodu problémov na strane OKTE, a.s., nezodpovedá skutočnosti. Celkový technický a zmluvný proces zadávania údajov do systému ISOM pozostáva z viacerých krokov, ktoré boli a sú uverejnené na internetovej stránke OKTE, a.s. a podrobne opisujú proces, ktorý predchádza samotnému zadávaniu dát do systému. Uzatvorenie zmluvy, získanie kvalifikovaného certifikátu boli prvé kroky, ktoré bolo potrebné vykonať v dostatočnom predstihu. Spoločnosť TATRAMAT, akciová spoločnosť tak zanedbala svoje povinnosti plynúce z legislatívy v sieťových odvetviach.

Odvolací orgán konštatuje, že v oznámení o začatí správneho konania prvostupňový správny orgán uviedol, že v prípade neodkladného splnenia uvedených povinností voči OKTE, a.s., bude táto skutočnosť zohľadnená správnym orgánom pri určovaní výšky pokuty. Podľa názoru odvolacieho orgánu, táto skutočnosť bola zohľadnená dostatočným spôsobom pri stanovovaní výšky pokuty prvostupňovým správnym orgánom. To však neznamená, že k porušeniu povinností ustanovených v zákone spoločnosťou TATRAMAT, akciová spoločnosť nedošlo. Je nesporné, že spoločnosť TATRAMAT, akciová spoločnosť porušila zákon o regulácii a prvostupňový správny orgán v takom prípade je povinný uložiť za porušenie zákona pokutu, pričom pri určovaní výšky pokuty prihliada najmä na spôsob, čas trvania a následky protiprávneho stavu.

Odvolací orgán po preskúmaní podkladov pre rozhodnutie považuje napadnuté rozhodnutie za vecne správne, nakoľko k porušeniu zákona o regulácii preukázateľne došlo a uloženú pokutu vo výške 500,- eur, vzhľadom na všetky skutočnosti považuje za primeranú.

Odvolací orgán sa stotožňuje s prvostupňovým správnym orgánom, ktorý zohľadnil v maximálnej miere technickú náročnosť procesu zadávania údajov do systému ISOM aj skutočnosť, že spoločnosť TATRAMAT, akciová spoločnosť začala neodkladne vyvíjať kroky vedúce k odstráneniu zistených nedostatkov, a preto pristúpil k uloženiu pokuty na najnižšej možnej hranici stanovenej zákonom.

Odvolací orgán má za to, že spoločnosť TATRAMAT, akciová spoločnosť ani v priebehu konania na prvom stupni, ani v priebehu odvolacieho konania nepreukázala, že by k nedodržaniu zákonom stanovenej povinnosti došlo výlučne z dôvodov na strane OKTE, a.s.

Na základe uvedených stanovísk a vyjadrení odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Ing. Jozef Holjenčík, PhD.
predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví

Rozhodnutie sa doručí:

TATRAMAT, akciová spoločnosť, Hlavná 1416/28, 059 51 Poprad, IČO: 00 152 421