

**R O Z H O D N U T I E**

Číslo: 36/14701/13/RR

Bratislava 09. 08. 2013

Regulačná rada, ako orgán príslušný na konanie podľa § 8 ods. 3 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 42 ods. 4 prvá veta a § 45 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania zo 17. 05. 2013 regulovaného subjektu PLAST - MONT, s.r.o., Pekárenská 2, 984 01 Lučenec, IČO: 36 056 588 zastúpeného Advokátskou kanceláriou Patajová Pataj, s.r.o., J. Chalupku 8, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 867 519 proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1818/2013/E-OZ z 28. 03. 2013

r o z h o d l a

o odvolaní regulovaného subjektu PLAST - MONT, s.r.o., Pekárenská 2, 984 01 Lučenec, IČO: 36 056 588 proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1818/2013/E-OZ z 28. 03. 2013 tak, že podľa ustanovenia § 45 ods. 1 prvá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v spojení s § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) odvolanie zamietá a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1818/2013/E-OZ z 28. 03. 2013 potvrdzuje.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „prvostupňový orgán“) vydal rozhodnutie č. 1818/2013/E-OZ dňa 28. 03. 2013 (ďalej len „rozhodnutie č. 1818/2013/E-OZ“), ktorým rozhodol tak, že pre regulovaný subjekt PLAST - MONT, s.r.o., Pekárenská 2, 984 01 Lučenec, IČO: 36 056 588 (ďalej len „spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o.“), schválil pre rok 2013 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny Fotovoltická elektrárň Lučenec 3027 s celkovým inštalovaným výkonom 99,225 kW, nachádzajúcej sa na streche budovy s adresou Pekárenská 2, 984 01 Lučenec, na pozemku s parc. č. 1257/4, súp. č. 3027 v k. ú. Lučenec (ďalej len „Fotovoltická elektrárň Lučenec 3027“).

Proti rozhodnutiu č. 1818/2013/E-OZ podala spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. v súlade s ustanovením § 53 správneho poriadku, v spojení s ustanovením § 14 ods. 10 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o regulácii“) v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Odvolanie bolo prvostupňovému orgánu doručené 21. 05. 2013 a zaevidované pod č. 14701/2013/BA. Odvolanie predložila za spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. Advokátska kancelária Patajová Pataj, s.r.o., J. Chalupku 8, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 867 519 (ďalej len „AK Patajová Pataj, s.r.o.“ alebo „splnomocnený zástupca“). Splnomocnenie na zastupovanie AK Patajová Pataj, s.r.o. predložila až na základe výzvy listom doručeným dňa 15. 07. 2013 a zaevidovaným pod č. 20912/2013/BA.

V úvode odvolania spoločnosť PLAST- MONT, s.r.o. uviedla, že prvostupňový orgán vydal rozhodnutie č. 1818/2013/E-OZ o cene elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2013 spoločnosti PLAST - MONT, s.r.o., v ktorom schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny Fotovoltická elektrárň Lučenec 3027.

V ďalšej časti odvolania spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. odôvodňovala podané odvolanie proti rozhodnutiu č. 1818/2013/E-OZ nasledovne:

Konštatovala, že prvostupňový orgán vychádzal zo skutočnosti, že zariadenie spoločnosti PLAST- MONT, s.r.o. ako výrobcu elektriny bolo uvedené do prevádzky dňa 04. 07. 2012 a na základe tejto skutočnosti v zmysle ustanovenia § 7 vyhlášky č. 225/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 225/2011 Z. z.“) mu bola schválená pre rok 2013 pevná cena elektriny pre stanovenie doplatku na sumu vo výške 119,11 €.

Ďalej poukázala na ustanovenie § 6 ods. 2 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 309/2009 Z. z.“), že pri stanovení ceny elektriny prvostupňový orgán okrem iných skutočností zohľadňuje aj termín uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky, prípadne dátum rekonštrukcie a modernizácie zariadenia výrobcu elektriny.

V súvislosti s touto skutočnosťou spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. poukázala na § 11 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z. podľa ktorého sa určuje cena elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie v zariadení výrobcu elektriny uvedeného do prevádzky od 01. 01. 2012 do 30. 06. 2012 vo výške 194,54 €/MWh v porovnaní s § 11a ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z. podľa ktorého sa určuje cena elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie v zariadení výrobcu elektriny uvedeného do prevádzky od 01. 07. 2012 do 31. 12. 2012 vo výške 119,11 €/MWh.

Ďalej konštatovala, že z vyššie uvedeného vyplýva, že pre určenie ceny elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie v zariadení výrobcu elektriny, je rozhodujúci dátum uvedenia príslušného zariadenia do prevádzky.

Ďalej uviedla ustanovenie § 1 ods. 3 písm. e) (v predmetnej veci malo byť v odvolaní správne uvedené ustanovenie „§ 2 ods. 3 písm. e“) zákona č. 309/2009 Z. z., podľa ktorého sa čas uvedenia zariadenia výrobcu elektriny určuje alternatívne, a to buď okamihom, kedy bolo na základe právoplatného kolaudačného rozhodnutia povolené trvalé užívanie zariadenia výrobcu elektriny, alebo okamihom, kedy bola úspešne vykonaná funkčná skúška pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy, a to okamihom, ktorý nastane neskôr.

Spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. taktiež v odvolaní konštatovala, že Fotovoltická elektrárň Lučenec 3027 je drobnou stavbou, na realizáciu ktorej nebolo potrebné vydanie

stavebného povolenia a na užívanie ktorej následne nebolo potrebné vydanie kolaudačného rozhodnutia. Z tohto dôvodu je, ako tak ako to uviedla, rozhodujúci dátum vykonania funkčnej skúšky, ktorej podmienky vykonania boli podľa § 14 zákona č. 309/2009 Z. z. zverené distribučnej spoločnosti. V danom prípade to bola Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina (ďalej len „spoločnosť SSE-D, a. s.“).

V uvedenej veci taktiež konštatovala, že prevádzkový poriadok spoločnosti SSE-D, a.s. schválený prvostupňovým orgánom rozhodnutím č. 0160/2010/E-PP zo dňa 06. 12. 2010, v znení rozhodnutia č. 0165/2011/E-PP zo dňa 21. 02. 2011 žiadnym spôsobom neupravuje spôsob vykonania funkčnej skúšky.

Ďalej uviedla, že jediným dokladom súvisiacim s vykonaním funkčnej skúšky a reálne upravujúci jej priebeh, je len výlučne protokol o funkčnej skúške, kde v časti označenej ako „Upozornenie“ je v písmene b) výslovne uvedené, že „všetky vyššie uvedené údaje v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 8“. V bode 8. je uvedený dátum vykonania kontroly uvedený deň 27. 06. 2012.

Podľa názoru spoločnosti PLAST - MONT, s.r.o. je nepochybniteľnou skutočnosťou vyplývajúcou z obsahu protokolu o funkčnej skúške, že ďalšie čiastočné funkčné skúšky boli zamestnancami spoločnosti SSE-D, a. s. vykonané ešte aj v dňoch 28. 06. 2012 a 29. 06. 2012.

Podľa názoru spoločnosti PLAST - MONT, s.r.o., na základe vyššie uvedených skutočností je teda nepochybné, že funkčná skúška predmetného zariadenia výrobcu elektriny bola reálne ukončená dňa 29. 06. 2012 nakoľko citujeme: „Vykonaním poslednej časti funkčnej skúšky bola funkčná skúška fakticky ukončená, pričom SSE-D potvrdila jej úspešný výsledok“.

V závere odvolania s ohľadom na jej uvedené dôvody a argumenty navrhla, aby rozhodnutie č. 1818/2013/E-OZ bolo zmenené tak, že pre rok 2013 prvostupňový orgán schváli pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny Fotovoltická elektrárň Lučenec 3027 s celkovým inštalovaným výkonom 99,225 kW.

Dňa 20. 06. 2013 bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 8 ods. 3 zákona o regulácii v spojení s § 42 ods. 4 prvá veta a § 45 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) Regulačná rada (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v predmetnej veci konštatuje, že skutočnosti, ktoré uviedla spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. v odvolaní voči rozhodnutiu č. 1818/2013/E-OZ z 28. 03. 2013 už preskúmaval v rámci odvolacieho konania proti rozhodnutiu prvostupňového orgánu č. 1653/2012/E-OZ z 01. 10. 2012, ktorým bola schválená pevná cena elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2012 vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny Fotovoltická elektrárň Lučenec 3027.

Odvolací orgán uvádza, že pri preskúmaní napadnutého rozhodnutia č. 1653/2012/E-OZ z 01. 10. 2012 nezistil nedostatky v rozhodovaní prvostupňového orgánu, ktoré by mali vplyv na výsledok rozhodovania, teda na zákonnosť vydaného rozhodnutia a taktiež v uvedenej veci spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. neuviedla žiadne ďalšie nové skutočnosti a ani nenavrhol ďalšie dôkazy.

Odvolací orgán preto rozhodnutím č. 04/32342/13/RR z 05. 02. 2013 potvrdil rozhodnutie prvostupňového orgánu č. 1653/2012/E-OZ z 05. 02. 2013, ktoré sa tak stalo právoplatným.

Odvolací orgán i napriek skutočnostiam uvedeným vyššie, v súvislosti s napadnutým rozhodnutím č. 1818/2013/E-OZ, ktorým bola schválená pevná cena elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2013, opätovne posúdil všetky dôvody uvádzané v odvolaní a zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené prvostupňovým orgánom v rozhodnutí č. 1818/2013/E-OZ jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

Dňa 24. 08. 2012 bol prvostupňovému orgánu doručený „Návrh ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie pre rok 2013“ (ďalej len „cenový návrh“), ktorý bol zaevidovaný pod č. 24409/2012/BA. V cenovom návrhu spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. žiadala prvostupňový orgán o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2013 vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie v zariadení výrobcu elektriny Fotovoltická elektrárň Lučenec 3027.

K cenovému návrhu spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. doložila „Zápisnicu z mimoriadneho valného zhromaždenia spoločnosti PLAST - MONT, s.r.o. ul. Pekárenska 2, 984 01 Lučenec“, ktorou preukázala, že valné zhromaždenie spoločnosti schválilo návrh ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie pre rok 2013, ktorá bola prvostupňovému orgánu doručená dňa 10. 01. 2013 a zaevidovaná pod evidenčným č. 872/2013/BA.

Odvolací orgán v uvedenej veci konštatuje, že prvostupňový orgán vydal pre rok 2012 rozhodnutie č. 1653/2012/E-OZ dňa 01. 10. 2012, ktorým schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku pre Fotovoltickú elektrárň Lučenec 3027 vo výške 119,11 €/MWh s tým, že zariadenie výrobcu elektriny bolo uvedené do prevádzky 04. 07. 2012. Prvostupňový orgán vychádzal z cenového návrhu predloženého regulovaným subjektom a z príloh predložených podľa § 6 ods. 5 vyhlášky č. 225/2011 Z. z., ako i z ostatných podkladov a skutočností zistených a mu známych v cenovom konaní.

Podľa ustanovenia § 7 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. postupuje úrad, ak cenu elektriny pre stanovenie doplatku na rok t pre výrobcu elektriny prvostupňový orgán určuje alebo schvaľuje regulovanému subjektu, ktorý má na rok predchádzajúci roku t určenú alebo schválenú cenu elektriny pre stanovenie doplatku.

Odvolací orgán v danej veci uvádza, že prvostupňový orgán pri schválení ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2013 postupoval podľa vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z. a vychádzal zo schválenej ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2012, ako aj zo skutočností prvostupňovému orgánu známych z jeho úradnej činnosti. Z uvedeného vyplýva, že prvostupňový orgán pri schválení ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2013 vychádzal z tých istých podkladov ako v roku 2012, a preto v uvedenej veci nebolo potrebné k cenovému návrhu na rozhodovanie v cenovom konaní prvostupňového orgánu prikladať tie isté podklady, ktoré mu už boli známe a predložené k návrhu ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie pre rok 2012. V súlade so správnym poriadkom a v záujme zabezpečenia úplnosti informácií pre rozhodovanie, si odvolací orgán zabezpečil relevantné podklady týkajúce sa tohto cenového konania vyhotovením fotokópií zo spisu pre rok 2012, ktoré boli zaradené do spisu pre rok 2013.

Listom ev. č. 40275/2012/BA zo dňa 08. 03. 2013 „Oznámenie o začatí cenového konania“ prvostupňový orgán oznámil Ministerstvu hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“), že začal podľa § 14 ods. 1 zákona o regulácii v spojení s § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) cenové konanie.

Listom ev. č. 40276/2012/BA z 08. 03. 2013 „Predloženie návrhu ceny na vyjadrenie“ prvostupňový orgán oznámil ministerstvu, že podľa § 12 ods. 6 zákona o regulácii mu ako účastníkovi konania predkladá posúdený návrh ceny na vyjadrenie vo výške 119,11 €/MWh.

Taktiež v liste ministerstvu oznámil, že vo veci stanovenia doplatku pre rok 2013 bude vychádzať z návrhu ceny regulovaného subjektu a zo skutočností mu známych z jeho úradnej činnosti. Taktiež mu oznámil, že bude postupovať podľa § 7 ods. 1 vyhlášky č. 225/2011 Z. z.

Dňa 28. 03. 2013 prvostupňový orgán vydal rozhodnutie č. 1818/2013/E-OZ, ktorým rozhodol tak, že pre spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. schválil pre rok 2013 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie vo Fotovoltickej elektrárni Lučenec 3027.

Odvolačný orgán v tejto súvislosti konštatuje, že úrad pri vydávaní rozhodnutia č. 1818/2013/E-OZ nepostupoval podľa § 12 ods. 6 zákona o regulácii a to tým, že nedodrжал lehotu 30 dní pre rozhodnutie o predloženej cenovom návrhu. Nedodržanie lehoty pre rozhodnutie o cenovom návrhu však podľa názoru odvolacieho orgánu nemalo vplyv na výrok rozhodnutia a bolo v súlade so zásadou materiálnej pravdy, podľa ktorej rozhodnutie nesmie byť na úkor zodpovedného a kvalitného rozhodovania a obsah rozhodnutia musí byť v súlade so skutočným stavom.

Rozhodnutie č. 1818/2013/E-OZ bolo doručené ministerstvu 08. 04. 2013 a spoločnosti PLAST - MONT, s.r.o. 10. 04. 2013.

Dňa 21. 05. 2013 bolo prvostupňovému orgánu doručené odvolanie proti rozhodnutiu č. 1818/2013/E-OZ spolu s prílohou, ktorú tvorilo rozhodnutie č. 0165/2011/E-PP z 21. 02. 2011, ktorým prvostupňový orgán schválil zmenu prevádzkového poriadku spoločnosti SSE-D, a. s.

Listom č. 15261/2013/BA z 24. 05. 2013 „Výzva na odstránenie nedostatkov odvolania“ prvostupňový orgán vyzval spoločnosť PLAST-MONT, s.r.o., aby v určenej lehote doplnila odvolanie o doklad o schválení odvolania najvyšším orgánom spoločnosti – valným zhromaždením.

Listom zaevidovaným pod č. 17459/2013/BA doručeným prvostupňovému orgánu dňa 10. 06. 2013, spoločnosť PLAST-MONT, s.r.o. doložila „Zápisnicu zo zasadnutia mimoriadneho valného zhromaždenia spoločnosti“ zo dňa 03. 05. 2013, v ktorej v bode 2. bolo schválené podanie odvolania proti rozhodnutiu č. 1818/2013/E-OZ. Predmetná zápisnica bola prvostupňovému orgánu opätovne doručená dňa 12. 06. 2013 a zaevidovaná pod č. 17772/2013/BA.

Prvostupňový orgán listom č. 17288/2013/BA z 20. 06. 2013 „Odvolanie proti rozhodnutiu č. 1818/2013/E-OZ - upovedomenie“ oznámil spoločnosti PLAST-MONT, s.r.o., že odvolanie bolo postúpené odvolaciemu orgánu – Regulačnej rade. Taktiež uvedenú skutočnosť oznámil listom č. 17290/2013/BA z 20. 06. 2013 ministerstvu.

Odvolačný orgán listom ev. č. 19678/2013/BA zo 04. 07. 2013 vyzval spoločnosť PLAST – MONT, s.r.o., aby vo veci odvolania proti rozhodnutiu č. 1818/2013/E-OZ doložila plnomocenstvo na zastupovanie „Advokátskej kancelárie Patajová Pataj s.r.o., so sídlom J. Chalúpku 8, 974 01 Banská Bystrica.

Listom zaevidovaným pod č. 20912/2013/BA doručeným dňa 15. 07. 2013, bolo odvolaciemu orgánu doložené „Plnomocenstvo“ spoločnosti PLAST-MONT s.r.o., ktorým splnomocnila na zastupovanie vo veci odvolania „Advokátsku kanceláriu Patajová Pataj, s.r.o., so sídlom J. Chalupku 8, 974 01 Banská Bystrica.

V úvode odvolania spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. skonštatovala, že prvostupňový orgán vydal rozhodnutie č. 1818/2013/E-OZ pre spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o., v ktorom schválil pre rok 2013 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny Fotovoltická elektrárň Lučenec 3027.

Odvolačný orgán vzhľadom na vyššie uvedené uvádza, že § 12 ods. 1 písm. a) zákona o regulácii ustanovuje, že cenovej regulácii podlieha výroba elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie a elektriny vyrobenej kombinovanou výrobou elektriny a tepla.

Problematiku podpory a podmienok podpory výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie upravuje zákon o podpore obnoviteľných zdrojov energie a postup pri cenovej regulácii v elektroenergetike upravuje vyhláška č. 225/2011 Z. z. s účinnosťou od 01. 07. 2012 v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z.

Ustanovenie § 7 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov ustanovuje spôsob určenia alebo schválenia ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok t pre výrobcu elektriny, ktorý má na rok predchádzajúci roku t určenú alebo schválenú cenu elektriny pre stanovenie doplatku.

Ďalej spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. v odvolaní uviedla, že prvostupňový orgán pri vydaní rozhodnutia 1818/2013/E-OZ vychádzal zo skutočnosti že zariadenie na výrobu elektriny bolo uvedené do prevádzky dňa 04. 07. 2012 a na základe toho jej prvostupňový orgán schválil pre rok 2013 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh.

Taktiež v odvolaní poukázala na ustanovenie § 6 ods. 2 písm. c) zákona o podpore obnoviteľných zdrojov energie, podľa ktorého pri stanovení ceny elektriny prvostupňový orgán okrem iného zohľadňuje aj termín uvedenia zariadenia do prevádzky. V tejto súvislosti uviedla ustanovenie § 2 ods. 3 písm. e) zákona o podpore obnoviteľných zdrojov energie s poukazom na to, že čas uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky sa určuje alternatívne, a to na základe právoplatného kolaudačného rozhodnutia, ktorým bolo povolené trvalé užívanie zariadenia výrobcu elektriny, alebo kedy bola úspešne vykonaná funkčná skúška a to okamihom, ktorý nastane neskôr.

Spoločnosť PLAST- MONT, s.r.o. taktiež v odvolaní konštatovala, že Fotovoltická elektrárň Lučenec 3027 je drobnou stavbou, na realizáciu ktorej nebolo potrebné vydanie stavebného povolenia a na užívanie ktorej následne nebolo potrebné vydanie kolaudačného rozhodnutia. Z tohto dôvodu je, tak ako to uviedla, rozhodujúci dátum vykonania funkčnej skúšky, ktorej podmienky vykonania boli podľa § 14 zákona č. 309/2009 Z. z. zverené distribučnej spoločnosti, v tomto prípade to bola spoločnosť SSE-D, a. s.

Odvolačný orgán k uvedenému uvádza nasledovné:

Podľa ustanovenia § 7 ods. 1 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z. cena elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2013 v eurách na jednotku množstva elektriny za elektrinu vyrobenú zo slnečnej energie vo Fotovoltickej elektrárni Lučenec 3027 sa vypočíta podľa konkrétneho vzorca. Z uvedeného vzorca pre zariadenie Fotovoltickej elektrárne Lučenec 3027 vyplýva, že cena elektriny pre stanovenie doplatku sa rovná cene schválenej v roku predchádzajúcom roku 2013.

Odvolačný orgán, tak ako už bolo uvedené vyššie, v uvedenej veci konštatuje, že prvostupňový orgán vydal pre rok 2012 rozhodnutie č. 1653/2012/E-OZ zo dňa 01. 10. 2012, ktorým schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku pre Fotovoltickú elektrárň Lučenec 3027 vo výške 119,11 €/MWh s tým, že zariadenie výrobcu elektriny bolo uvedené do prevádzky 04. 07. 2012. Prvostupňový orgán vychádzal z cenového návrhu predloženého regulovaným subjektom a z príloh predložených podľa § 6 ods. 5 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. ako i z ostatných podkladov a skutočností zistených a mu známych v cenovom konaní.

Odvolačný orgán v danej veci uvádza, že prvostupňový orgán pri schválení ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2013 postupoval podľa vyhlášky č. 225/2011 Z. z.

v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z. a vychádzal zo schválenej ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2012, ako aj zo skutočností prvostupňovému orgánu známe z jeho úradnej činnosti.

Odvolací orgán v danej veci konštatuje, že postup prvostupňového orgánu bol v súlade s platnou právnou úpravou (vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z.). Taktiež odvolací orgán potvrdzuje správnosť výpočtu ceny elektriny pre stanovenie doplatku, keď prvostupňový orgán vychádzal z podkladov predložených k návrhu ceny pre rok 2012. Opätovne potvrdzuje, že spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. predložila v rámci podkladov k cenovému návrhu aj „Oznámenie k ohláseniu stavebných úprav – Fotovoltaické zariadenie na budove firmy PLAST - MONT na Ul. Pekárenskej č. 5347/2 v Lučenci“ mesta Lučenec z 23. 05. 2012 a „Protokol o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D“ schválený a podpísaný za spoločnosť SSE-D, a. s. riaditeľom Sekcie AM spoločnosti SSE-D, a. s. p. Ing. Martinom Magáthom dňa 04. 07. 2012.

Odvolací orgán v danej veci taktiež konštatuje, že mesto Lučenec svojím listom „Oznámenie k ohláseniu stavebných úprav – Fotovoltaické zariadenie na budove firmy PLAST - MONT na Ul. Pekárenskej č. 5347/2 v Lučenci“ z 23. 05. 2012 oznámilo spoločnosti PLAST - MONT, s.r.o., že nemá námietky k realizácii stavebných úprav objektu spoločnosti na Pekárenskej č. 5347/2 v Lučenci, parc. č. 1257/4 a 1257/22, v k. ú. Lučenec, tzn. že nemá námietky k uskutočneniu drobnej stavby, konkrétne k inštalácii fotovoltického zariadenia na streche budovy. Odvolací orgán sa stotožňuje s rozhodnutím prvostupňového orgánu, ktorý určil ako dátum uvedenia zariadenia do prevádzky, dátum v súlade s platným protokolom o vykonaní funkčnej skúšky, tzn. dátum, ktorý nastal neskôr.

Odvolací orgán v súvislosti s vydaním cenového rozhodnutia pre rok 2013 sa stotožňuje s postupom prvostupňového orgánu, ktorý vychádzal zo skutočnosti, že dátum uvedenia zariadenia do prevádzky, je dátum podpisu protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, t. j. 04. 07. 2012. To znamená, že záväzným je dátum podpísania dokumentu, ktorý osvedčuje skutočnosť, ktorá nastala, t. j. protokolu o funkčnej skúške, nie samotný fyzický výkon vykonania funkčnej skúšky. Podpis zodpovednej osoby podľa názoru odvolacieho orgánu, predstavuje predpoklad platnosti právneho úkonu a predstavuje tú rozhodujúcu skutočnosť, od ktorej sa odvíjajú práva a povinnosti súvisiace s vykonaním funkčných skúšok.

Odvolací orgán tak ako už bolo uvedené aj v ďalších prípadoch je názoru, že jednotlivé etapy funkčnej skúšky odsúhlasuje svojím podpisom na predpísanom tlačive protokolu o funkčnej skúške určená osoba za spoločnosť SSE-D, a. s. V prípade pozitívnych výsledkov určená zodpovedná osoba osvedčí svojím podpisom platnosť celého procesu funkčnej skúšky. Tento „záverečný podpis“ zodpovednej osoby je treba považovať za úkon, ktorý vyžaduje oprávnená distribučná spoločnosť a ktorým sa potvrdzuje platnosť a kompletnosť predchádzajúcich úkonov a bez ktorého by vykonané úkony nenadobudli právne účinky.

Spoločnosti SSE-D, a. s., ktorá je prevádzkovateľom distribučnej sústavy, vyplýva z § 5 ods. 14 zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z., povinnosť vykonať funkčnú skúšku a po jej úspešnom vykonaní vydať o tejto skutočnosti doklad, tzn. protokol o funkčnej skúške. Spoločnosť SSE-D, a. s. určila v rámci svojej pôsobnosti postupnosť jednotlivých krokov a priebeh tohto skúšobného procesu premietla do formy protokolu o funkčnej skúške, ďalej sama určila koľko bodov bude obsahovať, v akom poradí budú nasledovať a akú záväznosť budú mať.

Odvolací orgán má za to, že samotnou formuláciou v bode 13. protokolu o funkčnej skúške „Dátum ukončenia funkčnej skúšky (platnosť protokolu od)“ a „Bez tohto podpisu je protokol neplatný“ spoločnosť SSE-D, a. s. vyjadrila záväznosť bodu 13., čo do platnosti protokolu a určenia dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky.

Odvolačný orgán má za preukázané, že pre platnosť protokolu o funkčnej skúške je záväzný dátum podpísania tohto protokolu v bode 13., v dôsledku čoho sa stáva právnym dokumentom zaväzujúcim všetky zainteresované strany. Samotný fyzický výkon funkčnej skúšky, ktorého výsledok je uvedený v bode 12. protokolu o funkčnej skúške, je len predpokladom k tomu, aby bol z hľadiska výsledku funkčnej skúšky vykonaný zodpovednou osobou záver, vyjadrený jej podpisom v bode 13. predmetného protokolu, pričom nie je vylúčený rovnaký dátum v bode 12. aj 13.

Spoločnosť PLAST-MONT, s.r.o. v odvolaní ďalej uviedla, že „Prevádzkový poriadok SSE-D schválený rozhodnutím URSO č. 0160/2010/E-PP zo dňa 06. 12. 2010 v znení rozhodnutia URSO č. 0165/2011/E-PP zo dňa 21. 02. 2011 žiadnym spôsobom neupravuje spôsob vykonania funkčnej skúšky“ a že jediným dokladom súvisiacim s vykonaním funkčnej skúšky a reálne upravujúci jej priebeh je len výlučne protokol, ktorý v časti označenej ako „Upozornenie“ v písm. b) výslovne uvádza, že „všetky vyššie uvedené údaje v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 8“. V bode 8. je uvedený dátum vykonania kontroly uvedený deň 27. 06. 2012.

Podľa názoru spoločnosti PLAST - MONT, s.r.o. je nepochybniteľnou skutočnosťou vyplývajúcou z obsahu protokolu o funkčnej skúške, že ďalšie čiastočné funkčné skúšky boli zamestnancami spoločnosti SSE-D, a. s. vykonané ešte aj v dňoch 28. 06. 2012 a 29. 06. 2012.

Podľa názoru spoločnosti PLAST - MONT, s.r.o. na základe vyššie uvedených skutočností je teda nepochybné, že funkčná skúška predmetného zariadenia výrobcu elektriny bola reálne ukončená dňa 29. 06. 2012 nakoľko citujeme: „Vykonaním poslednej časti funkčnej skúšky bola funkčná skúška fakticky ukončená, pričom SSE-D potvrdila jej úspešný výsledok“.

K vyššie uvedenému odvolací orgán uvádza nasledovné:

Odvolačný orgán sa stotožňuje s názorom spoločnosti PLAST - MONT, s.r.o., že prevádzkový poriadok spoločnosti SSE-D, a.s. neupravoval spôsob vykonania funkčnej skúšky. Preto Spoločnosť SSE-D, a. s. vydala a zverejnila na svojom webovom sídle usmernenie, aké náležitosti musí regulovaný subjekt predložiť, resp. aké povinnosti musí splniť, aby mohla byť elektrárňou s výrobou elektriny z obnoviteľných zdrojov pripojená do distribučnej sústavy spoločnosti SSE-D, a. s. V uvedenom usmernení, v časti „A. Funkčné skúšky zariadenia“ v bode 3. spoločnosť SSE-D, a. s. uvádza:

„Úspešné vykonanie funkčných skúšok Elektrárne je nevyhnutnou podmienkou pre vykonanie preberacieho konania. O úspešnosti funkčných skúšok bude žiadateľovi vydaný písomný protokol s uvedením výsledku. Ak funkčné skúšky nebudú úspešné, bude vyhotovený písomný protokol s výsledkom o neúspešnosti skúšky a žiadateľ musí v tom prípade opätovne písomne požiadať o ich opätovné vykonanie.“

Odvolačný orgán opätovne poukazuje na to, že spoločnosť SSE-D, a. s. v protokole o funkčnej skúške v rámci svojej pôsobnosti sama určila akú bude mať protokol o funkčnej skúške štruktúru údajov, aký bude obsah a poradie údajov, aký majú význam a akú budú mať záväznosť v rámci celého prebiehajúceho procesu funkčnej skúšky. Ako je už vyššie uvedené, úrad je oprávnený akceptovať len platný výsledný dokument s názvom Protokol o vykonanej funkčnej skúške, so záverečným podpisom oprávnenej osoby za príslušnú distribučnú spoločnosť. Samotný údaj o fyzicky vykonanej funkčnej skúške je len informáciou v rámci celého procesu jednotlivých skúšok, ktorým podlieha zariadenie na výrobu elektriny.

Odvolačný orgán vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti opätovne konštatuje, že prvostupňový orgán pri vydaní rozhodnutia č. 1818/2013/E-OZ vychádzal zo skutočnosti, že zariadenie na výrobu elektriny bolo uvedené do prevádzky dňa 04. 07. 2012 a na základe

toho jej prvostupňový orgán schválil pre rok 2013 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh.

Spoločnosť PLAST-MONT, s.r.o. v závere odvolania navrhla, aby rozhodnutie č. 1818/2013/E-OZ zo dňa 28. 03. 2013 bolo zmenené tak, že pre rok 2013 schváli spoločnosť PLAST –MONT, s.r.o. pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny Fotovoltická elektrárň Lučenec 3027 s celkovým inštalovaným výkonom 99,225 kW.

Odvolací orgán k vyššie uvedenému uvádza nasledovné:

Odvolací orgán konštatuje, že úrad pri určení ceny pre stanovenie doplatku pre rok 2013 v rozhodnutí č. 1818/2013/E-OZ postupoval v súlade so zákonom č. 309/2009 Z. z. a § 7 ods. 1 vyhlášky úradu č. 225/2011 Z. z. z 11. júna 2011, ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z., keď určil pevnú cenu pre stanovenie doplatku pre rok 2013 vo výške 119,11 €/MWh.

Odvolací orgán listom ev. č. 20668/2013/BA „Oboznámenie s podkladmi pred vydaním rozhodnutia“ z 12. 07. 2013, oznámil spoločnosti PLAST-MONT, s.r.o., že má možnosť pred vydaním rozhodnutia oboznámiť sa s podkladmi, prípadne sa k nim vyjadriť a navrhnúť ich doplnenie podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku.

Dňa 22. 07. 2013 sa uskutočnilo oboznámenie sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia, ktorého sa zúčastnili zástupcovia Regulačnej rady a za spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. splnomocnený zástupca podľa plnomocenstva z 03. 05. 2013. O uvedenej skutočnosti je spísaná zápisnica, ktorá je obsiahnutá v spise č. 5313-2013-BA

Na základe uvedených stanovísk a vyjadrení odvolací orgán rozhodol na svojom zasadnutí 09. 08. 2013 tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

---

Ing. Radoslav Naništa  
podpredseda Regulačnej rady

---

JUDr. Ing. Ján Hijj, PhD.  
člen Regulačnej rady

Rozhodnutie sa doručí:

1. PLAST - MONT, s.r.o., Pekárenská 2, 984 01 Lučenec zastúpený Advokátskou kanceláriou Patajová Pataj, s.r.o., J. Chalupku 8, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 867 519
2. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava
3. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava