

ÚRAD PRE REGULÁCIU SIEŤOVÝCH ODVETVÍ

Bajkalská 27, P. O. BOX 12, 820 07 Bratislava 27

ROZHODNUTIE

Číslo: 001/35508/2016/PR/SD

Bratislava 08. 02. 2016

Číslo spisu: 5309-2015-BA

Predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 5 ods. 7 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odboru kontroly č. 0211/2015/K zo dňa 26. 10. 2015

r o z h o d o l

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) tak, že odvolanie účastníka konania **Senior Modrová, n.o.**, Modrová 298, 916 35 Modrová, IČO: 45 741 336 **z a m i e t a** a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odboru kontroly č. 0211/2015/K zo dňa 26. 10. 2015 **p o t v r d z u j e**.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) vydal dňa 26. 10. 2015 rozhodnutie č. 0211/2015/K (ďalej len „rozhodnutie č. 0211/2015/K“), ktorým rozhodol tak, že neziskovej organizácii Senior Modrová, n.o., Modrová 298, 916 35 Modrová, IČO: 45 741 336 (ďalej len „Senior Modrová, n.o.“) uložil podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) pokutu vo výške 500 eur (slovom päťsto eur) za to, že sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. y) zákona č. 250/2012 Z. z. tým, že nedodržala povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože Úrad pre reguláciu sieťových odvetví doručené (ďalej len „úrad“) pri výkone svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. zistil, že Senior Modrová, n.o. do konca februára kalendárneho roka ■■■ neinformovala úrad, že v predchádzajúcom roku ■■■ nevykonávala regulovanú činnosť výroba a dodávka elektriny zariadeniami na výrobu elektriny s celkovým inštalovaným výkonom do 1 MW vrátane, na ktorú má vydané potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti č. 544/2014/E-PT.

Proti rozhodnutiu č. 0211/2015/K podala Senior Modrová, n.o. v súlade s § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v zákonom ustanovenej lehote odvolanie. Odvolanie bolo úradu doručené dňa ■■■■■■■■■■ a zaevidované pod č. ■■■■■■■■■■.

Senior Modrová, n.o. v podanom odvolaní tvrdí, že „Úrad pre reguláciu sieťových odvetví oznámil listom Ev. č. [REDAKOVANÉ], Začatie správneho konania, voči neziskovej organizácii Senior Modrová, n.o., Modrová 298, 916 35 Modrová. Naša spoločnosť si podľa zákona č. 250/2012 Z. z. nesplnila povinnosť a neinformovala ÚRSO do konca februára [REDAKOVANÉ], že v roku [REDAKOVANÉ] nevykonávala regulovanú činnosť. Na uvedené správne konanie sme reagovali listom zo dňa [REDAKOVANÉ], naše číslo [REDAKOVANÉ] – v prílohe listu sme zaslali aj list zo dňa [REDAKOVANÉ], ktorým sme Úrad pre reguláciu sieťových odvetví informovali o tom, že spoločnosť Senior Modrová, n.o. v roku [REDAKOVANÉ] nevykonávala regulovanú činnosť. V liste sme sa ospravedlnili za oneskorené zaslanie oznámenia o nevykonávaní regulovanej činnosti, čo ÚRSO v rozhodnutí aj uznala. V rozhodnutí sa ďalej uvádza, že nesplnením si povinnosti vyplývajúcej zo zákona má vplyv na činnosť úradu, čo naša spoločnosť spochybňuje. Senior Modrová, n.o. je toho názoru, že toto rozhodnutie, respektíve začatie správneho konania nie je ničím iným iba naplnením štátnej pokladnice pokutami od malých výrobcov energií. Bolo by podľa nášho názoru minimálne slušné, keby namiesto čakania na to, či si výrobcovia energií splnia svoju povinnosť a mohla im byť udelená pokuta Úrad pre reguláciu sieťových odvetví napr. hromadným e-mailom ich na túto skutočnosť upozornil.

Uvedenú povinnosť, za ktorú nám, bola udelená pokuta považujeme za prehnanú byrokraciu a žiadame preto aby ÚRSO, ktorá má monopolné postavenie v Slovenskej republike vyvinulo úsilie na to, aby takéto nezmyselné povinnosti boli v zákone zrušené. Nejedná sa o porušenie zákona zo strany našej spoločnosti najmä z dôvodu, že naša spoločnosť v zmysle uvedeného zákona nevyrábala elektrickú energiu z obnoviteľného zdroja celý rok, ale iba od [REDAKOVANÉ].

Vo všetkých okolitých členských štátoch EÚ sa vlády snažia vychádzať v ústrety malým výrobcom elektriny z obnoviteľných zdrojov a nie ich neadekvátne sankcionovať ako je to u nás. Spoločnosť Senior Modrová nepožiadala ÚRSO o cenu elektrickej energie, nebola nám na výstavbu fotovoltickej elektrárne poskytnutá žiadna dotácia a cena, za ktorú vykupuje ZSE Energia, a.s. nepokrýva ani výrobné náklady a náklady, ktoré sú spojené s prístupom do distribučnej siete.

Naša spoločnosť sa rozhodla pre vybudovanie fotovoltickej elektrárne na streche zariadenia Senior Modrová z dôvodov zníženia nežiadúcich vplyvov na životné prostredie a nie ako zárobkovú činnosť, čomu zodpovedá aj jej inštalovaný výkon. Investície vložené do jej vybudovania sú návratné v horizonte cca 20-25 rokov, počas ktorých budú potrebné ďalšie financie na jej prevádzku. Návratnosť spočíva iba v tom, že polovicu elektrickej energie, ktorú naše zariadenie potrebuje na svoj chod si vyrobíme sami vo fotovoltickej elektrárni.

Naša spoločnosť vyrába také malé množstvo elektrickej energie, že sme regulačný úrad nepožiadali ani o cenu elektrickej energie. Vyrobiť väčšie množstvo nám neumožňuje ani naše fotovoltické zariadenie, táto skutočnosť je známa regulačnému úradu z hlásení, ktoré sme podávali, a taktiež z Potvrdenia o oznamovacej povinnosti, ktoré nám bolo vydané. Senior Modrová, je nezisková organizácia, ktorá sa stará o seniorov – už jej názov napovedá, že je nezisková a preto aj pokuta v akejkoľvek výške vždy ovplyvní starostlivosť o seniorov v negatívnom zmysle.

Uvedené správne konanie považujeme za účelové, neopodstatnené je v rozpore s dobrými mravmi, vytvára korupčnú situáciu a preto žiadame v celom rozsahu zrušiť. V prípade, že toto správne konanie nebude zrušené požiadame súd o jeho preskúmanie.“

Dňa [REDAKOVANÉ] bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 5 ods. 7 písm. d)

zákona č. 250/2012 Z. z. predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal v celom rozsahu rozhodnutie č. 0211/2015/K, ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré v ňom boli obsiahnuté, dôsledne a podrobne zvážil všetky dôvody uvádzané v odvolaní a zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené prvostupňovým správnym orgánom v rozhodnutí č. 0211/2015/K jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

Kontrolou plnenia povinností regulovaných subjektov podľa zákona č. 250/2012 Z. z. úrad zistil, že Senior Modrová, n.o. ako držiteľ potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti č. 544/2014/E-PT si svoju povinnosť ustanovenú v § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. voči úradu nespĺnila.

Prvostupňový správny orgán listom zo dňa s ev. č. oznámil Senior Modrovej, n.o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z., ako aj skutočnosť, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty bude výhradne zistenie porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. Oznámenie o začatí správneho konania prevzala Senior Modrová, n.o. dňa

Podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný každoročne do konca februára kalendárneho roka informovať úrad o tom, že v predchádzajúcom roku nevykonával regulovanú činnosť, na ktorú má povolenie alebo potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti.

Kontrolou plnenia uvedenej povinnosti prvostupňovým správnym orgánom bolo zistené, že Senior Modrová, n.o. do konca februára kalendárneho roka ... neinformovala úrad, že v predchádzajúcom roku ... nevykonávala regulovanú činnosť výroba a dodávka elektriny zariadeniami na výrobu elektriny s celkovým inštalovaným výkonom do 1 MW vrátane, na ktorú má vydané potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti č. 544/2014/E-PT, podľa povinnosti ustanovenej v § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z.

S poukazom na uvedené skutočnosti odvolací orgán uvádza, že neinformovaním úradu o vyššie uvedenej skutočnosti Senior Modrová, n.o. porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z., čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. y) zákona č. 250/2012 Z. z.

Skutočnosť, že Senior Modrová, n.o. v roku ... nevykonávala regulovanú činnosť výroba a dodávka elektriny zariadeniami na výrobu elektriny s celkovým inštalovaným výkonom do 1 MW vrátane, na ktorú má vydané potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti č. 544/2014/E-PT, uviedla samotná Senior Modrová, n.o. vo vyjadrení zo dňa

Vo vyjadrení zo dňa Senior Modrová, n.o. uviedla, že v roku ... nevykonávala regulovanú činnosť v energetike.

K uvedenému zisteniu Senior Modrová, n.o. listom zo dňa uviedla, že svoju povinnosť si splnila oneskorene listom zo dňa, v ktorom oznámila, že v roku ... nevykonávala žiadnu činnosť. Uviedla, že zmluva o dodávke elektriny bola podpísaná dňa, ale keďže fotovoltaické zariadenie inštalované na streche zariadenia neustále vykazovalo chyby, nebolo za toto obdobie uplatnené ani právo na doplatok.

Senior Modrová, n.o. požiadala o zastavenie konania a neuloženie pokuty.

Odvolací orgán uvádza, že prvostupňový správny orgán vzal pri vydávaní rozhodnutia č. 0211/2015/K do úvahy skutočnosti uvedené vo vyjadrení zo dňa [REDAKOVANÉ], v ktorom Senior Modrová, n.o. uviedla, že v roku [REDAKOVANÉ] nevykonávala regulovanú činnosť v energetike. Prvostupňový správny orgán je povinný v prípade preukázaného zistenia dopustenia sa správneho deliktu zo strany regulovaného subjektu uložiť regulovanému subjektu za jeho spáchanie sankciu, a to pokutu. Z uvedeného dôvodu nie je možné zastaviť správne konanie.

Odvolací orgán rovnako ako prvostupňový správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a má za to, že Senior Modrová, n.o. porušila zákon č. 250/2012 Z. z.

Odvolací orgán uvádza, že prvostupňový správny orgán pri ukladaní pokuty neziskovej organizácii Senior Modrová, n.o. podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

vo výške 500 eur, za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku rozhodnutia č. 0211/2015/K, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Prvostupňový správny orgán určil výšku pokuty po zohľadnení spôsobu, času trvania a možného následku zisteného protiprávneho stavu. Prvostupňový správny orgán posúdil zistené porušenie zákona ako chybu pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku [REDAKOVANÉ].

Odvolací orgán pri potvrdzovaní výšky pokuty zohľadnil aj skutočnosť, že Senior Modrová, n.o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. Prihliadol na skutočnosť, že nesplnenie uvedenej povinnosti neziskovou organizáciou Senior Modrová, n.o. má vplyv na činnosť úradu, ako aj to, že Senior Modrová, n.o. informovala úrad o nevykonávaní regulovanej činnosti, na ktorú ma vydané potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti, listom zo dňa [REDAKOVANÉ]. Už prvostupňovým správnym orgánom bola zohľadnená skutočnosť, že Senior Modrová, n.o. ešte nebola úradom sankcionovaná, ako aj to, že k dopusteniu sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. y) zákona č. 250/2012 Z. z. došlo nesplnením administratívnej povinnosti voči úradu, ktorým nebola spôsobená škoda na strane žiadnych odberateľov. Prvostupňový správny orgán rovnako zohľadnil prejavenu ohotu zo strany neziskovej organizácie Senior Modrová, n.o. napraviť protiprávny stav okamžite po jeho zistení.

Odvolací orgán má za to, že nesplnením povinnosti informovať úrad o nevykonávaní regulovanej činnosti, na ktorú má Senior Modrová, n.o. potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti, v zákonom ustanovenej lehote, sťažila Senior Modrová, n.o. výkon pôsobnosti úradu podľa právomocí zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z. Jednou zo základných povinností neziskovej organizácii Senior Modrová, n.o. je plniť si povinnosti, ktoré jej vyplývajú z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví.

Pri posudzovaní spáchaného správneho deliktu neziskovou organizáciou Senior Modrová, n.o. a určovaní výšky uloženej pokuty prvostupňový správny orgán prihliadol aj na dĺžku omeškania neziskovej organizácie Senior Modrová, n.o. s informovaním úradu. Odvolací orgán pri potvrdzovaní výšky pokuty zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval do [REDAKOVANÉ].

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti považuje odvolací orgán uloženú pokutu, ktorá je v dolnej hranici z možného uloženia pokuty, za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči kontrolovanému subjektu.

Odvolací orgán má za to, že prvostupňový správny orgán posúdil, zväžil a zohľadnil všetky okolnosti týkajúce sa spôsobu, trvania a možných následkov porušenia povinnosti, ako aj za to, že pokuta uložená prvostupňovým správnym orgánom zodpovedá následku zisteného porušenia zákona. Skutočnosti uvedené v odvolaní Senior Modrovej, n.o. boli prvostupňovému správne orgánu známe už v čase posudzovania protiprávnosti správneho deliktu spáchaného Senior Modrovou, n.o. a rozhodovania o výške uloženej pokuty, to znamená, že boli prvostupňovým správnym orgánom pri ukladaní pokuty Senior Modrovej, n.o. zohľadnené.

Z podkladov pre rozhodnutie, ktoré sú súčasťou spisu úradu č. 5309-2015-BA, je jednoznačne preukázané, že Senior Modrová, n.o. porušila svoju povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z., čím sa dopustila spáchania správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. y) zákona č. 250/2012 Z. z., za ktorý úrad podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. uloží pokutu v rozpätí sadzby od 500 eur do 100 000 eur. Pokuta uložená Senior Modrovej, n.o. je na spodnej hranici zákonom stanoveného rozpätia, a to predovšetkým s ohľadom na právnu formu Senior Modrovej, n.o., zameranie jej činnosti. Uloženie nižšej pokuty zákon neumožňuje.

Podľa zákona nie je úrad povinný upozorňovať regulované subjekty na plnenie ich zákonných povinností, tak ako by to požadovala Senior Modrová, n.o. Regulované subjekty sú povinné byť znále právnych predpisov, ktoré sa na nich vzťahujú. Rovnako napríklad orgány činné v trestnom konaní, ako aj daňový úrad, neupozorňujú subjekty práva na dodržiavanie trestného zákona a daňových predpisov.

Odvolací orgán uvádza, že skutočnosť, že Senior Modrovej, n.o. bolo potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti vydané dňa [REDAKOVANÉ], so začiatkom činnosti od [REDAKOVANÉ], nemá vplyv na to, že od vydania potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti do ukončenia roku [REDAKOVANÉ] regulovanú činnosť nevykonávala, a bola tak povinná oznámiť to úradu v lehote do [REDAKOVANÉ], podľa povinnosti ustanovenej v § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z.

Skutočnosti uvedené v odvolaní Senior Modrovej, n.o. boli správne orgánu známe už v čase posudzovania protiprávnosti správneho deliktu spáchaného Senior Modrová, n.o. a rozhodovania o výške uloženej pokuty, to znamená, že správnym orgánom boli pri ukladaní pokuty Senior Modrová, n.o. zohľadnené, keďže prvostupňový správny orgán postupoval v súlade s § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z., podľa ktorého pri určovaní výšky pokuty sa prihliada najmä na spôsob, čas trvania a možný následok zisteného porušenia zákona.

Odvolací orgán listom zo dňa [REDAKOVANÉ] s ev. č. [REDAKOVANÉ] pozval Senior Modrovú, n.o. na oboznámenie sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia na [REDAKOVANÉ]. Senior Modrová, n.o. sa oboznámenia s podkladmi zúčastnila, pričom uviedla, že dopĺňa celkovo vypočítaný výkon elektrárne, ktorý ani zďaleka nedosahuje požadovaný výkon na nahlásenie výroby elektrickej energie, čo podľa odvolacieho orgánu neznamena, že nebola povinná splniť povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. Odvolací orgán uvádza, že podanie úradu doručené dňa [REDAKOVANÉ] bolo predložené v anglickom jazyku.

Odvolací orgán považuje napadnuté rozhodnutie tak po právnej ako aj vecnej stránke za správne, pretože k porušeniu zákona č. 250/2012 Z. z. preukázateľne došlo, a uloženie pokuty vo výške 500 eur vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti za primeranú. Podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. správny orgán môže za porušenia tohto zákona uložiť pokutu od 500 eur do 100 000 eur, pričom pri ukladaní pokuty v súlade s § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. prihliada najmä na spôsob, čas trvania a možný následok zisteného porušenia zákona. Zákon č. 250/2012 Z. z. ustanovuje dolnú

a hornú hranicu možného uloženia pokuty, neustanovuje presnú výšku pokuty za jednotlivé porušenia zákona. Skutočná výška pokuty závisí od posúdenia správneho orgánu pri zohľadnení spôsobu, času trvania a možných následkov protiprávneho stavu. S poukazom na to považuje odvolací orgán pokutu uloženú prvostupňovým správnym orgánom v spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, vo výške 500 eur, za primerane represívne a dostatočne preventívne opatrenie voči Senior Modrovej, n.o.

Odvolací orgán má za to, že prvostupňový správny orgán postupoval podľa zákona č. 250/2012 Z. z., ako aj za to, že Senior Modrová, n.o. nepredložila v priebehu odvolacieho konania skutočností, na základe ktorých by nebolo zistené dopustenie sa správneho deliktu uvedeného vo výroku rozhodnutia č. 0211/2015/K.

Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Ing. Jozef Holjenčík, PhD.
predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví

Rozhodnutie sa doručí:

Senior Modrová, n.o., Modrová 298, 916 35 Modrová