

ÚRAD PRE REGULÁCIU SIEŤOVÝCH ODVETVÍ

Bajkalská 27, P. O. BOX 12, 820 07 Bratislava 27

ROZHODNUTIE

Číslo: 006/17950/2020/PR/SD
Číslo spisu: 5378-2020-BA

Bratislava 27. septembra 2020

Predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 5 ods. 6 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci odvolania proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, sekcie cenovej regulácie, odboru kontroly č. 0029/2020/K z 15. júna 2020 o uložení pokuty

r o z h o d o l

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov o odvolaní účastníka konania spoločnosti Bratislavská teplárenská, a.s., Turbínová 3, 829 05 Bratislava, IČO: 35 823 542 tak, že **m e n í** rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, sekcie cenovej regulácie, odboru kontroly č. 0029/2020/K z 15. júna 2020 tak, že:

za spáchanie správneho deliktu tým, že po skončení roka xxxx nezúčtoval dobropisom náklady zahrnuté v určenej fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok xxxx na ekonomicky oprávnené náklady vo výške xxxxxxxxx eura v termíne do xx. xx. xxxx v zmysle § 8 ods. 3 vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, čím porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustil sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z.

u k l a d á spoločnosti Bratislavská teplárenská, a.s., Turbínová 3, 829 05 Bratislava, IČO: 35 823 542 **pokutu** podľa § 36 ods. 3 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

vo výške 8 000,- eur
(slovom osemtisíc eur)

Pokutu vo výške 8 000,- eur je spoločnosť Bratislavská teplárenská, a.s., Turbínová 3, 829 05 Bratislava, IČO: 35 823 542 povinná uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, KS xxxx, VS xxxxxxxx.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“), v čase vydania rozhodnutia sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly (ďalej len „prvostupňový orgán“) vykonal kontrolu v spoločnosti Bratislavská teplárenská, a.s., Turbínová 3, 829 05 Bratislava, IČO: 35 823 542, ktorá je zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I., odd.: Sa, vložka č. 2851/B (ďalej len „Bratislavská teplárenská, a.s.“) na základe Poverenia č. xxx/xxxx na vykonanie kontroly z xx. xxxxxx xxxx. Predmetom kontroly bolo dodržiavanie vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky a elektroenergetiky za obdobie rokov xxxx - xxxx.

Kontrola bola vykonaná úradom v dňoch xx. xxxxxx xxxx až xx. xxxxxx xxxx. Jej výsledkom bol Protokol č. xxx/xxxx o výsledku vykonanej kontroly. Kontrola bola ukončená xx. xxxxxx xxxx podpísaním Zápisnice o prerokovaní protokolu č. xxx/xxxx o výsledku vykonanej kontroly. Keďže vykonanou kontrolou bolo zistené porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) zo strany spoločnosti Bratislavská teplárenská, a.s., oznámil úrad listom č. xxxxx/xxxx/xx z xx. xxxxxx xxxx spoločnosti Bratislavská teplárenská, a.s. začatie správneho konania podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z.

Prvostupňový orgán vydal 15. júna 2020 rozhodnutie č. 0029/2020/K, ktorým uložil spoločnosti Bratislavská teplárenská, a.s. podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. pokutu vo výške 15 000 eur. Dôvodom uloženia pokuty bola skutočnosť, že sa spoločnosť Bratislavská teplárenská, a.s. dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z., porušením povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože po skončení roka xxxx nezúčtovala dobropisom náklady zahrnuté v určenej fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok xxxx na ekonomicky oprávnené náklady vo výške xxxxxxxx eura v termíne do xx. xxxxxx xxxx, v zmysle § 8 ods. 3 vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike (ďalej len „vyhláška č. 248/2016 Z. z.“).

Proti rozhodnutiu č. 0029/2020/K z 15. júna 2020 vydanému prvostupňovým orgánom podala spoločnosť Bratislavská teplárenská, a.s. xx. xxxxxx xxxx odvolanie v lehote ustanovenej podľa § 53 správneho poriadku. Odvolaním spoločnosť Bratislavská teplárenská, a.s. nerozporuje skutočnosti uvedené v rozhodnutí č. 0029/2020/K z 15. júna 2020, avšak poukazuje na to, že ide o prvý správny delikt, za ktorý jej bola uložená pokuta z dôvodu porušenia povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. Taktiež uvádza, že následky protiprávneho stavu nemali trvalý charakter, išlo o dočasné zadržanie finančných prostriedkov. Záverom spoločnosť Bratislavská teplárenská, a.s. požaduje znížiť výšku pokuty uloženej prvostupňovým orgánom.

Odvolaie spoločnosti Bratislavská teplárenská, a.s. bolo spolu so spisovým materiálom postúpené v zmysle § 57 ods. 2 správneho poriadku xx. xxxxxx xxxx odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 5 ods. 6 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal prvostupňové rozhodnutie č. 0029/2020/K z 15. júna 2020 a konanie, ktoré mu predchádzalo, predložený spisový materiál, dokumenty a podklady týkajúce sa kontrolnej činnosti úradu a konania prvostupňového orgánu, ako aj skutočnosti uvedené v odvolaní a zistil nasledovné:

Odvolací orgán dospel na základe predložených dokumentov k záveru, že spoločnosť Bratislavská teplárenská, a.s. mala za rok xxxx odberateľom tepla pre odberné miesta v Bratislave celkovo vyfakturovať, na základe overenia ekonomicky oprávnených nákladov započítaných do fixnej zložky maximálnej ceny tepla vypočítaných úradom, vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla sumu xxxxxxxxxxxxxxxx eura, pričom z dokladov predložených v rámci kontroly bolo zistené, že celkovo vyfakturovala odberateľom vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla sumu xxxxxxxxxxxxxxxx eura, čím došlo k vyúčtovania nákladov odberateľom v sume vyššej o xxxxxxxx eura.

Rozhodnutím úradu č. 0298/2017/T z 19. decembra 2016 boli pre spoločnosť Bratislavská teplárenská, a.s. schválené pre odberné miesta v meste Bratislava na obdobie od 1. januára 2017 do 31. decembra 2021 nasledovné ceny - variabilná zložka maximálnej ceny tepla 0,0371 eura/kWh a fixná zložka maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom 194,5622 eura/kW.

Do fixnej zložky maximálnej ceny tepla za rok xxxx boli zahrnuté oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. a skutočný regulačný príkon bol prepočítaný tak, že do jednotlivých položiek neregulovanej zložky fixných nákladov boli zahrnuté oprávnené náklady v zmysle § 4 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., regulovaná zložka fixných nákladov bola zahrnutá v zmysle § 4 ods. 9 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. a zisk bol zahrnutý v maximálnej výške určenej podľa § 5 vyhlášky č. 248/2016 Z. z.

Podľa § 4 ods. 9 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z.: „*Ekonomicky oprávnené fixné náklady sú náklady regulovanej zložky fixných nákladov, ktoré sa pre každý návrh ceny určia v rozsahu prílohy č. 2 podľa celkového regulačného príkonu všetkých odberných zariadení v kilowattoch*

1. *do 300 kW vrátane, maximálne 15 000 eur,*
2. *nad 300 kW do 3 500 kW vrátane, maximálne 50 eur/kW,*
3. *nad 3 500 kW do 5 200 kW vrátane, maximálne 175 000 eur + 38,50 eura/kW za každý ďalší kilowatt nad 3 500 kW,*
4. *nad 5 200 kW do 13 000 kW vrátane, maximálne 240 450 eur + 37 eur/kW za každý ďalší kilowatt nad 5 200 kW,*
5. *nad 13 000 kW do 21 000 kW vrátane, maximálne 529 050 eur + 31 eur/kW za každý ďalší kilowatt nad 13 000 kW,*
6. *nad 21 000 kW, maximálne 777 050 eur + 27,3 eura/kW za každý ďalší kilowatt nad 21 000 kW.“*

Podľa § 4 ods. 9 písm. b) vyhlášky č. 248/2016 Z. z.: „Ostatné fixné náklady v primeranej výške nevyhnutné na vykonávanie regulovanej činnosti, ktoré zahŕňajú fixné náklady na nákup tepla, poistenie majetku, dane, nájomné, revízie a na zákonné prehliadky, náklady na overenie účtovnej závierky audítorom, odpisy hmotného majetku a nehmotného majetku priamo súvisiaceho s výrobou a rozvodom tepla, náklady na údržbu a opravy priamo súvisiace s výrobou a rozvodom tepla, úroky z investičného úveru a prevádzkového úveru.“

Podľa § 5 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z.: „Maximálna výška primeraného zisku sa určí ako súčet sumy 18 eur/kW celkového regulačného príkonu odberných zariadení a sumy:

- a) 1 euro za každý kilowatt celkového regulačného príkonu, ak pomer neobežných aktív netto súvisiacich s regulovanou činnosťou a celkového regulačného príkonu je od 65 eur/kW do 200 eur/kW vrátane,
- b) 2,50 eura za každý kilowatt celkového regulačného príkonu, ak pomer neobežných aktív netto súvisiacich s regulovanou činnosťou a celkového regulačného príkonu je od 200 eur/kW do 370 eur/kW vrátane,
- c) 4 eura za každý kilowatt celkového regulačného príkonu, ak pomer neobežných aktív netto súvisiacich s regulovanou činnosťou a celkového regulačného príkonu je väčší ako 370 eur/kW.“

Odvolačí orgán má na základe dostupných dokumentov za preukázané, že spoločnosť Bratislavská teplárenská, a.s. nezúčtovala dobropisom náklady zahrnuté vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok xxxx na ekonomicky oprávnené náklady podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ale pri výpočte regulovanej zložky fixných nákladov postupovala v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z., z čoho vyplýva, že postupovala podľa právneho predpisu, ktorý sa mal aplikovať až na neskoršie obdobie (na rok xxxx).

Podľa § 9a vyhlášky č. 248/2016 Z. z.: „Podľa úprav účinných od 20. júla 2018 sa prvýkrát postupuje pri vykonávaní cenovej regulácie na rok 2019.“

Tým, že spoločnosť Bratislavská teplárenská, a.s. nezúčtovala dobropisom náklady zahrnuté vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok xxxx na ekonomicky oprávnené náklady podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z. a odberateľom tepla vyúčtovala náklady vyššie o xxxxxxxxxxxx eura, nedodrжала ustanovenie § 8 ods. 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., porušila povinnosť v zmysle 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z., čím sa dopustila správneho deliktu v zmysle § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z.

Podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z.: „Po skončení roku *t* sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok *t* na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 vrátane nákladov na nákup paliva podľa § 4 ods. 3 písm. a), ktorých výška sa vypočíta so zohľadnením skutočnej ceny paliva, ktorá nemôže prekročiť maximálnu výšku podľa § 4 odseku 4, nákladov na nákup tepla podľa § 4 ods. 3 písm. a) nákladov regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa § 4 ods. 9 písm. a) a primeraného zisku podľa § 5; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu.“

Podľa 8 ods. 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z.: „Ak dodávateľ nakupuje dodávané teplo od iného dodávateľa, zúčtovanie nákladov podľa odsekov 1 a 2 sa vykoná po skončení roku *t*

do 15. apríla nasledujúceho kalendárneho roka; finančné prostriedky sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu. Výška skutočných nákladov podľa odseku 3 sa predkladá do 15. apríla nasledujúceho kalendárneho roka. Každému ďalšiemu dodávateľovi v sústave tepelných zariadení sa čas zúčtovania plánovaných nákladov a termínu predloženia skutočných nákladov podľa odseku 3 predlžuje o 15 dní.“

Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z.: „Regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.“

Podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z.: „Správneho deliktu sa podľa tohto zákona regulovaný subjekt dopustí, ak pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla nezúčtuje náklady, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.“

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku: „Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.“

Odvolací orgán zaslal spoločnosti Bratislavská teplárenská, a.s. podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku list č. xxxx/xxxx/xx z xx. xxxxxx xxxx, ktorým jej umožnil vyjadriť sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia, a to písomne alebo ústne v lehote sedem dní odo dňa doručenia výzvy. Dňa 11. septembra 2020 bola odvolaciemu orgánu doručená Odpoveď na výzvu na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia, v ktorej spoločnosť Bratislavská teplárenská, a.s. uviedla, že uznáva svoju zodpovednosť za pochybenie a vzhľadom na nepriaznivú finančnú situáciu žiada o zhovievavý prístup pri určovaní výšky sankcie a o jej zníženie na najnižšiu možnú hranicu.

Podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.: „Úrad uloží regulovanému subjektu pokutu od 500 eur do 100 000 eur za správny delikt podľa odseku 1 písm. a), b), c), e), f) až m), p), q), s) až x), y), aa), ac), ae) až ai).“

Podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z.: „Pri určovaní výšky pokuty úrad prihliada najmä na spôsob, čas trvania a následky protiprávneho stavu; úrad prihliadne aj na to, či sa regulovaný subjekt alebo osoba, ktorej sa pokuta ukladá, dopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.“

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku: „Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.“

Odvolací orgán preskúmajúc odvolaním napadnuté rozhodnutie prvostupňového orgánu súhlasí so závermi prvostupňového orgánu čo do kontrolných zistení a preukázaného porušenia povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z, pretože spoločnosť Bratislavská teplárenská, a.s. po skončení roka xxxx nezúčtovala dobropisom náklady zahrnuté v určenej fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok xxxx na ekonomicky oprávnené náklady vo výške xxxxxxxxxx eura v termíne do xx. xxxxxx xxxx, ako to ustanovuje § 8 ods. 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z.

Odvolací orgán posúdil a zohľadnil všetky kritériá ustanovené zákonom č. 250/2012 Z. z. pri ukladaní pokút za správne delikty podľa tohto zákona. Zaoberal sa rovnako priťažujúcimi, ako aj poľahčujúcimi okolnosťami a mierou ich závažnosti, s ohľadom na závery rozhodnutia č. 0029/2020/K z 15. júna 2020, odôvodnenie správnej úvahy prvostupňového orgánu pri ustálení výšky pokuty uloženej prvostupňovým orgánom, ako aj na povahu správneho deliktu a spôsob jeho spáchania. Rozhodujúcim pre posúdenie závažnosti protiprávneho konania spoločnosti Bratislavská teplárenská, a.s. bol skutkový stav zistený prvostupňovým orgánom, pričom zo zistených a preukázaných skutočností jednoznačne vyplýva, že došlo k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. Spoločnosť Bratislavská teplárenská, a.s. podaným odvolaním nespochybnila naplnenie skutkovej podstaty vytýkaného správneho deliktu, sama uznala, že sa úradom zisteného správneho deliktu dopustila.

Podľa posúdenia odvolacieho orgánu prvostupňový orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti Bratislavská teplárenská, a.s., konkrétne odôvodnenia uloženia pokuty vo výške 15 000 eur správne prihliadol na spáchanie správneho deliktu a následok vyvolaný protiprávnym stavom, avšak vzhľadom aj na výšku uloženej pokuty aj z hľadiska jej primeranosti, s ohľadom na spôsob a čas trvania protiprávneho stavu, a skutočnosť, že došlo k spáchaniu jedného správneho deliktu. Protiprávny stav bol spôsobený tým, že spoločnosť Bratislavská teplárenská, a.s. po skončení roka xxxx nezúčtovala dobropisom náklady zahrnuté v určenej fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok xxxx na ekonomicky oprávnené náklady v termíne do xx. xxxxxx xxxx ako to ustanovuje § 8 ods. 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., pretože postupovala podľa právneho predpisu, ktorý sa mal aplikovať až na neskoršie obdobie (podľa úprav účinných od xx. xxxxxx xxxx sa prvýkrát postupuje pri vykonávaní cenovej regulácie na rok xxxx). Odvolací orgán zároveň poukazuje na skutočnosť, že spáchaním správneho deliktu zo strany spoločnosti Bratislavská teplárenská, a.s. došlo k dočasnému zadržaniu finančných prostriedkov odberateľov tepla.

V odôvodnení rozhodnutia č. 0029/2020/K z 15. júna 2020 prvostupňový orgán uviedol, z čoho vychádzal pri vydávaní rozhodnutia o uložení pokuty a akou správnu úvahou sa zaoberal pri uložení sankcie. Rozhodujúcim pre posúdenie závažnosti protiprávneho konania spoločnosti Bratislavská teplárenská, a.s. je podľa odvolacieho orgánu skutkový stav zistený preukázaním porušenia povinnosti ustanovenej v § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. Odvolací orgán považuje rozhodnutie č. 0029/2020/K z 15. júna 2020 čo do zistenia porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. za správne. Čo do rozhodnutia o výške uloženej pokuty, vzhľadom na všetky odvolacím orgánom uvádzané skutočnosti pri zohľadnení spôsobu a času trvania protiprávneho stavu, rozhodol odvolací orgán po podanom odvolaní o zmene výšky uloženej pokuty na pokutu vo výške 8 000 eur, ktorú považuje za primeranú porušeniu zistenému prvostupňovým správnym orgánom, povahe skutku a ním vyvolanému následku.

Odvolací orgán pri stanovení výšky uloženej pokuty zohľadnil počet porušení zákona č. 250/2012 Z. z., teda správnych deliktov, za ktoré po vykonaní kontrolného zistenia ukladá spoločnosti Bratislavská teplárenská, a.s. pokutu. Odvolací orgán pri stanovení výšky uloženej pokuty zohľadnil poľahčujúce okolnosti, a to, že sa spoločnosť Bratislavská teplárenská, a.s. nedopustila správneho deliktu opakovane do troch rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia úradu o uložení pokuty podľa zákona č. 250/2012 Z. z., ako aj to, že spoločnosť Bratislavská teplárenská, a.s. už v priebehu výkonu kontroly úradom splnila opatrenia uložené úradom na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly úradu.

Odvolací orgán rovnako ako prvostupňový orgán ustálil výšku uloženej pokuty v spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby. K naplneniu účelu sankcie, predovšetkým zabráneniu

opakovaného porušenia ustanovení zákona č. 250/2012 Z. z. a odradenia od nezákonného postupu všetkých, ktorí sú nositeľmi rovnakých zákonných povinností, s cieľom minimalizovať prípady porušenia povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z., podľa názoru odvolacieho orgánu dochádza v prípade, že správnym orgánom uložená pokuta je vyčíslená v takom rozsahu, aby bola vnímaná ako represívna a súčasne tak motivovala subjekty konať výlučne v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Odvolací orgán posúdil všetky okolnosti súvisiace s výškou uloženej pokuty a podľa jeho názoru pokuta vo výške 8 000 eur je pokutou primeranou, pričom zohľadňujúc všetky zákonom ustanovené hľadiská, ako aj sadzbu možného uloženia pokuty za vytýkaný správny delikt (od 500 eur do 100 000 eur), je odvolacím orgánom určená pokuta primeraná identifikovanému porušeniu zákona č. 250/2012 Z. z., plní represívny aj výchovný účel, a nie je pokutou likvidačnou.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti odvolací orgán podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia o odvolaní a zmenil výšku pokuty uloženej prvostupňovým orgánom na 8 000 eur, ktorú považuje za primeranú charakteru porušenia povinností a posúdeniu príťažujúcich a poľahčujúcich okolností a posúdenia postihu za správny delikt podľa okolností kontrolnou činnosťou úradu zisteného správneho deliktu.

Poučenie:

Toto rozhodnutie je konečné a v súlade § 59 ods. 4 správneho poriadku sa nemožno proti nemu odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Andrej Juris
predseda

Rozhodnutie sa doručí:

1. Bratislavská teplárenská, a.s., Turbínová 3, 829 05 Bratislava
2. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly